

วีระเชษฐ์ จารยาภูล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ต้องมาแบบโปรด়ใส

เรว ฯ นี้มีข่าวบริษัทเอกชนไม่รับเด็กที่จบจากมหาวิทยาลัยของรัฐบางแห่ง ซึ่งก็ยังไม่ชัดเจนว่า เป็นเพราะคุณภาพทางวิชาการ หรือตัวเด็กเองแต่เป็นเรื่องใหญ่ที่ผู้บริหารการศึกษาต้องให้ความสนใจมาก ฯ ครับ

นายสังคมทราบว่าในช่วงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒได้สรุหารา นากสภามมหาวิทยาลัย จึงได้มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสรรหาดังกล่าว รวม ๗ รายการ ก็มี ๑) ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ฯ ที่ใช้ในการสรรหา ๒) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา ฯ ๓) รายงานการประชุมทุกครั้ง ๔) ประกาศของคณะกรรมการสรรหา ๕) รายงานการประชุมของสภามหาวิทยาลัย ฯ เพื่อคัดเลือกบุคคลเป็นนายกสภा ฯ ๖) สรุปผลการเสนอชื่อบุคคลของบุคลากรทุกหน่วยงาน และ ๗) รายงานการประชุมของคณะกรรมการประจำหน่วยงานที่เสนอชื่อนายกสภาก่อนการประชุมคณะกรรมการสรรหา โดยขอสำเนาที่ไม่ต้องรับรองสำเนาถูกต้องและขอเข้าตรวจสอบดูต้นฉบับของข้อมูลข่าวสารทั้งหมดตามที่ขอด้วย ต่อมามหาวิทยาลัย มีหนังสือแจ้งเปิดเผยแพร่ข้อมูลให้ในข้อที่ ๑ ข้อที่ ๒ และข้อที่ ๔ แต่ปฎิเสธไม่เปิดเผยแพร่ให้ในข้อที่ ๓, ๕, ๖ และข้อที่ ๗ ด้วยเหตุผลว่าเป็นเรื่องกระบวนการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ฯ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ศรีนครินทร์วิโรฒอยู่ระหว่างดำเนินการเสนอเพื่อทำความทราบบังคับมูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยซึ่งยังไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ เป็นกระบวนการภายในของมหาวิทยาลัย ฯ ไม่ฝ่าฝืนกฎหมายต่อไป ด้วยเหตุผลนี้ จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร มหาวิทยาลัย ฯ มีหนังสือไปปีชี้แจง ก็เป็นเหตุผลเดียวกับที่ได้แจ้งปฎิเสธนายสังคมไปแล้วนั้นแหล่งครับ โดยเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันคือนี้เดือนกันยายน ๒๕๖๐ การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ฯ เสร็จสิ้นแล้ว มีประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยไปเรียบร้อยแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธิณุ คือ ข้อมูลข่าวสารในรายการที่ ๓ รายการที่ ๕ รายการที่ ๖ และรายการที่ ๗ เป็นเรื่องของการปฏิบัติหน้าที่ ตามปกติของมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒในการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย และได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว การเปิดเผยไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่สำเร็จตามวัตถุประสงค์ แต่การเปิดเผยจะทำให้บุคคลภายนอกเห็นว่า กระบวนการดำเนินการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยมีความโปร่งใส พิจารณาแล้วจึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓, ๕, ๖ และ ๗ เนพะwareที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ พร้อมทั้งสำเนาถูกต้องให้นายสังคมต่อไป

คุณภาพการศึกษาจะเป็นอย่างไร บ้านเราจะสูมมหาวิทยาลัยในอาเซียนได้หรือไม่ ผู้บริหารการศึกษามีส่วนสำคัญครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หรือไปได้ครับ “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น” ติดต่อได้ที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๔ www.oic.go.th
(ที่ สค ๒๙๙/๒๕๖๐)

ไปพิสูจน์กันเอง

ข่วงนี้ก็มีข่าวทำร้ายเด็กมากเหมือนกัน อย่างให้อ่านไว้เป็นความรู้ประกอบการติดตามข่าวว่า
แต่ละเรื่องจะจบเหมือนกันหรือไม่ เป็นอย่างไรจะเล่าให้ฟังครับ

นายเป้าภูกุลล่าวหาว่ากระทรวงที่อนุมัติเด็กหญิงคนหนึ่ง จนถูกลงโทษปลดออกจากราชการ
ได้มีหนังสือถึงตำรวจจังหวัดปราจีนบุรีขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับพยานหลักฐานคดี ๒ รายการคือ รายงาน
ขันสูตรบาดแผลของนายเป้าและเด็กหญิงเปี้ยก และภาพถ่ายเสื้อ – การเงยของเด็กหญิงเปี้ยกที่เป็น
พยานหลักฐานในวันเกิดเหตุ ซึ่งอ้างว่าถูกนายเป้ากระทำการต่อมา ๔ วัน ตำรวจจังหวัดปราจีนบุรี
มีหนังสือแจ้งนายเป้าปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ขอด้วยเหตุผลว่า อยู่ระหว่างการพิจารณาของ
คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) ยังไม่ถึงที่สุด และทางคดีอาญาอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลถือเป็น
พยานสำคัญในคดีอาญา ต้องพิจารณาผลการบทต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงาน ดังนั้น การเปิดเผย
อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ ส่วนรายงานการแพทย์ถ้าเปิดเผยไปแล้วจะรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคล
โดยไม่สมควร การขอตรวจ ขอบนทึกถ้อยคำบุคคลหรือพยานหลักฐานอื่นเป็นดุลพินิจของผู้สั่งลงโทษจะอนุญาต
หรือไม่ นายเป้าจึงได้มีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ตำรวจจังหวัด
ปราจีนบุรีมีหนังสือไปชี้แจง และมอบหมายผู้แทนไปชี้แจงด้วยสรุปได้ว่า นายเป้าภูกุลดำเนินคดีฐานพรากผู้เยาว์
อายุไม่เกิน ๑๕ ปี ไปเพื่อการอนุญาต เป็นองค์ได้มีคำสั่งให้นายเป้าออกจากราชการໄว้ก่อน ต่อมาเมื่อถูกสั่ง
ฟ้องจึงมีคำสั่งทางวินัยปลดออกจากราชการ แต่นายเป้าได้อุทธรณ์คำสั่งอีกครั้ง ก.ตร. พิจารณาแล้วเห็นว่าโทษปลด
ออกยังไม่เหมาะสมกับความผิดจึงเพิ่มโทษจากปลดออกเป็นไล่ออก ส่วนเรื่องข้อมูลข่าวสารที่ขอนั้น ในส่วนของ
รายงานขันสูตรบาดแผลของนายเป้าสามารถเปิดเผยให้ทราบได้ ส่วนข้อมูลอื่นอาจจะมีผลกระทบต่อคดีอาญา
แต่ผู้ขอสามารถขอได้ในชั้นศาล

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า รายงานขันสูตรบาดแผล
ของนายเป้ารายงานขันสูตรบาดแผลและภาพถ่ายเสื้อ – การเงยของเด็กหญิงเปี้ยกเป็นข้อมูลที่ตำรวจจังหวัด
จังหวัดปราจีนบุรีได้มาจากการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามปกติในการรวบรวมพยานหลักฐานที่ใช้กล่าวหา ซึ่งทางวินัย
ได้ลงโทษไปแล้ว ส่วนทางอาญาแม้จะอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล แต่นายเป้าในฐานะผู้ถูกลงโทษทางวินัย
ควรได้รับทราบข้อมูลเพื่อโต้แย้งแสดงหลักฐานต่อไปได้ ส่วนรายงานขันสูตรบาดแผลของเด็กหญิงแม้เป็นรายงาน
ความเห็นของแพทย์ ก็เป็นข้อเท็จจริงและไม่อาจเปลี่ยนแปลงได้ ส่วนภาพถ่ายเสื้อ – การเงย เป็นเพียงภาพถ่าย
ที่ไม่ได้ปรากฏภาพร่างกายหรืออวัยวะส่วนหนึ่งส่วนใดของเด็ก จึงไม่ใช่ข้อมูลส่วนบุคคล หรือจะไปรุกล้ำสิทธิ
ส่วนบุคคลโดยไม่สมควร จึงวินิจฉัยให้ตำรวจจังหวัดปราจีนบุรีเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายงานขันสูตรบาดแผล
และภาพถ่ายเสื้อ – การเงยของเด็กหญิงพร้อมทั้งสำเนาถูกต้องให้นายเป้าต่อไป

เรื่องนี้นายเป้าใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
ทางหลักฐานไปต่อสู้ ผิดถูกก็ว่ากันไปครับ
(ที่ สค ๑๑/๒๕๖๑)

วีระเชษฐ์ จารยาภูต

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ไม่อนุญาต แต่ก็เปิดเผยแพร่ได้

เคยทราบเหมือนกันครับว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีทรัพย์สินของตนเองที่นำรายได้เข้าหน่วยงานเพื่อไปใช้บริหารท้องถิ่น แล้วถ้าทรัพย์สินนั้นเกิดการพิพาทกับผู้เกี่ยวข้องจะขอรายละเอียดก่อนจะประเมินประเมินกันได้อย่างไร

นางสาวัยได้มีหนังสือถึงเทศบาลตำบลแม่สาย เพื่อขอสำเนาเอกสารการโอนเปลี่ยนเจ้าของอาคารและสิทธิการเช่าของบ้านเลขที่ ๒๕๖๐ และ ๒๕๖๑ ของเทศบาลตำบลแม่สาย เพื่อใช้ประกอบการใกล้ เกลี่ยประเมินข้อพิพาท ตามที่นางสาวัยได้ยื่นเรื่องไว้ที่สำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมาย และการบังคับคดีจังหวัดเชียงราย ต่อมาเทศบาลตำบลแม่สายมีหนังสือแจ้งปฏิเสธ เพราะเห็นว่าเป็นข้อมูล ข่าวสารส่วนบุคคล และนางสาวัยไม่ได้มีชื่อเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องแต่ก็ได้มีหนังสือไปสอบถามความยินยอม ซึ่งเจ้าของข้อมูลไม่ยินยอมให้เปิดเผย นางสาวัยจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เทศบาลตำบลแม่สาย มีหนังสือส่งเอกสารไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงว่า ข้อมูลที่ขอเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล และไม่มีหนังสือ ยินยอมจากเจ้าของข้อมูลไปแสดงประกอบการยื่นขอข้อมูล และนางสาวัยไม่มีชื่อเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอะไรเลย ฝ่ายเทศบาลฯ มีหนังสือไปถึงเจ้าของอาคารซึ่งเป็นผู้มีสิทธิในการเช่า เจ้าของข้อมูลก็ไม่ยินยอมให้เปิดเผยข้อมูล

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า สัญญาเช่าอาคารหรือ สิ่งก่อสร้างบ้านเลขที่ ๒๕๖๐ และ ๒๕๖๑ เป็นข้อมูลข่าวสารการดำเนินการจัดทำบริการสาธารณูปโภคของเทศบาล ตำบลแม่สาย โดยนำทรัพย์สิน คือ อาคารพาณิชย์ ของเทศบาลออกให้เอกชนเช่า และได้รับค่าตอบแทนเป็นค่าเช่า เพื่อนำรายได้จากการเช่าไปจัดทำบริการสาธารณูปโภค ตามกำหนดระยะเวลาที่ของเทศบาล ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว จึงไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล แต่อาจมีข้อมูลส่วนบุคคลรวมอยู่ด้วย มีการทำสัญญากันไปเรียบร้อยแล้ว ไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ แต่การเปิดเผยจะทำให้เห็นถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ เว้นแต่ข้อมูลข่าวสารในขอบเขตที่เป็นส่วนบุคคล ได้แก่ ชื่อ สกุล ลายมือชื่อผู้เช่า และพยานบุคคล พิจารณาแล้ว จึงวินิจฉัยให้เทศบาลตำบลแม่สายเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสัญญาเช่าอาคารหรือสิ่งก่อสร้าง ทั้งสองสัญญา พร้อมทั้ง สำเนาถูกต้องให้แก่นางสาวัยโดยให้ปากปิดชื่อ สกุล ลายมือชื่อผู้เช่า และพยานบุคคล

ข้อมูลข่าวสารอย่างนี้เปิดเผยได้ หน่วยงานท้องถิ่นดูเป็นแนวทางได้ครับ และได้รู้เพิ่มเติมเรื่อง อำนาจหน้าที่และการบริหารจัดการทรัพย์สินของหน่วยงานท้องถิ่นด้วยครับ มีข้อสงสัยติดต่อหารือได้ที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘
www.oic.go.th “ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก สมช. นครรับ”

(ที่ สค ๑๕/๒๕๖๑)

วีระเชษฐ์ จารยาภู

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ขออนุญาตจริงหรือเปล่า

การบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนนอกจากความรู้ความสามารถแล้ว ต้องมีหลักธรรมาภิบาลด้วย
เพื่อจะให้ครุ่งคั่งที่เกิดขึ้นก็มีทั้งเด็กนักเรียน หรือผู้ปกครอง รวมตัวกันประท้วงผู้บริหาร ครุ่งนี้พอกลุ่มชุมนุมเรียกร้อง
กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารมีส่วนอย่างไร ไปถูกกันครับ

นายอุบลกับพวกได้เข้าไปชุมนุมที่โรงเรียนเขมราฐพิทยาคม นายธนาผู้บริหารโรงเรียนเขมราฐ
พิทยาคมจึงได้มีหนังสือถึงตำรวจภูธรจังหวัดอุบลราชธานี ขอข้อมูลข่าวสารกรณีที่มีกลุ่มบุคคลไปชุมนุมกันที่
ห้องประชุมกลุ่มงานบริหารวิชาการ โดยขอสำเนาเอกสารหลักฐานการชุมนุมโดยไม่ได้รับอนุญาต และหนังสือ
ขออนุญาตชุมนุมกรณีที่มีกลุ่มครุ ผู้ปกครอง นักเรียนโรงเรียนเขมราฐพิทยาคม เรียกร้องให้ผู้บริหารโรงเรียน
ซึ่งเจนเรื่องห้องเรียนพิเศษ และจะลาออกจากภาระเป็นรายเดือนและขอเงินคืนห้องน้ำ โดยกลุ่มผู้ชุมนุมอ้างว่า
ได้ขออนุญาตชุมนุมจากสถานีตำรวจนครบาลจังหวัดอุบลราชธานีเรียบร้อยแล้ว จึงได้ขอข้อมูลข่าวสาร ๒ รายการ
ดังกล่าวแต่ตำรวจภูธรจังหวัดอุบลราชธานีมีหนังสือแจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เอกสารหลักฐานการ
ชุมนุมที่ห้องประชุมกลุ่มงานบริหารวิชาการ เพราะเห็นว่าเป็นเอกสารของผู้ขอ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒
หนังสือขออนุญาตชุมนุมที่ผู้ร่วมชุมนุมขออนุญาต เป็นเอกสารที่เกี่ยวกับผู้ขออนุญาต การเปิดเผยจะเกิดความ
เสียหายต่อผู้ขออนุญาตจึงไม่สามารถให้ได้ นายธนาจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผย
ข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า นายธนามีหนังสือ ที่ ศธ...
ไปขอข้อมูลข่าวสารและเมื่อได้รับหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผย ก็มีหนังสือ ที่ ศธ...ยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ
จึงเป็นการใช้สิทธิในฐานะหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ จึงมีประเด็นต้องพิจารณาว่า นายธนาเป็นผู้ทรงสิทธิ์ตาม
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๖๔๐ หรือไม่ เพราะเหตุผลในการประกาศใช้กฎหมายว่าด้วยข้อมูล
ข่าวสารของราชการฉบับนี้ ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานของรัฐ เพื่อแสดงความคิดเห็นและใช้สิทธิทาง
การเมืองได้ลูกต้องตรงตามความเป็นจริง ไม่เป็นเครื่องมือใคร และรู้ถึงสิทธิหน้าที่ของตนเพื่อรักษาประโยชน์ของตนได้
จึงเป็นกฎหมายที่ให้สิทธิแก่ประชาชน มิได้ให้สิทธิแก่หน่วยงานของรัฐ จึงการขอข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานของ
รัฐด้วยกันก็เป็นไปตามระบบที่กำหนดอยู่แล้ว เมื่อนายธนาเป็นผู้บริหารของโรงเรียนยื่นคำขอ
ในฐานะหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ จึงไม่ใช่ผู้ทรงสิทธิ์ตามที่ได้อธิบายมาแล้ว จึงไม่รับเรื่องนี้ไว้พิจารณา

เรื่องนี้เราจึงได้รู้ว่า การจะชุมนุมไม่เพียงแค่นัดวันเวลา สถานที่ เท่านั้น ต้องได้รับอนุญาตด้วย
และพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ ให้ประชาชนใช้สิทธิกับหน่วยงานของรัฐรับ มีข้อสงสัยติดต่อ
หารือได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓
๔๗๗ www.oic.go.th “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

(ศค ๓/๒๕๖๑)

วีระเชษฐ์ จารยาภูล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

จัดใหม่ แต่แพ้กว่า

มีเรื่องการจัดจ้างในสنانบินมาฝากรับ หลังจากเริ่ว ๆ นี้มีประเด็นอาหาร น้ำดื่มราคางแพง คราวนี้เป็นเรื่องที่จอดรถครับ

ก็เนื่องจากว่ากรมท่าอากาศยานเห็นว่าปัจจุบันท่าอากาศยานสุราษฎร์ธานีมีเที่ยวบิน และผู้โดยสารเพิ่มขึ้นรวดเร็วมาก แต่ไม่มีการจัดระเบียบควบคุมการจอดรถ มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก นำรถส่วนบุคคลไปจอดค้างคืนไว้ก็มี รวมทั้งผู้ให้บริการรถเช่า รถโดยสารสาธารณะก็เยอะ ทำให้ผู้ที่ไปรับ-ส่งผู้โดยสาร หรือตัวผู้โดยสารเองไม่ได้รับความสะดวก และยังมีกรณีที่มีการต้อนรับบุคคลสำคัญ การจัดการจราจรและการจอดรถยุ่งยากมากขึ้น เพื่อให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อยและความปลอดภัยของผู้ใช้บริการ รวมทั้งแก้ปัญหาการครอบครองการใช้ประโยชน์พื้นที่จอดรถอย่างไม่ถูกต้อง ก็เลยเห็นควรให้มีการยื่นข้อเสนอ แข่งขันการบริหารจัดการและเข้าพื้นที่เพื่อจัดระเบียบใหม่ งานนี้มี ๔ บริษัทที่สนใจ แต่ต่อมา ๒ บริษัทถอนตัว และอีก ๑ บริษัทไปสนใจท่าอากาศยานแห่งอื่น กรมท่าอากาศยานจึงเรียกบริษัท เสาเข็ม ที่เหลือเพียงรายเดียวเข้าทำสัญญา ต่อมากล่าวเพียรอ้างว่าได้รับการร้องเรียนจากประชาชนว่าได้รับความเดือดร้อนจากการที่กรมท่าอากาศยานนำพื้นที่ภายในอากาศยานสุราษฎร์ธานี ซึ่งเดิมเป็นสถานที่ราชการ ประชาชนใช้ร่วมกันได้ ไปให้บริษัท เสาเข็ม เข้าพื้นที่ โดยไม่ทำประชาพิจารณ์ และเรียกเก็บค่าจอดรถชั่วโมงละ ๓๐ บาท ถึง ๓๐๐ บาทต่อวัน แต่ไม่รับผิดชอบความสูญเสียของรถยนต์และทรัพย์สินในรถหากสูญหาย นายพากเพียรเห็นว่าควรยกเลิกการเก็บค่าบริการจอดรถ จึงได้มีหนังสือถึงกรรมการบินพลเรือนขอข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับสัญญา การอนุมัติของกรรมการบินพลเรือนให้บริษัท เสาเข็ม เข้าบริหารจัดการพื้นที่จอดรถ แต่กรมท่าอากาศยานปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า บริษัทเสาเข็มมีหนังสือคัดค้านการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสาร นายพากเพียรจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

เรื่องนี้ไม่มีประเด็นอะไรซับซ้อน เป็นเรื่องจัดจ้างธรรมดា ไม่ต้องให้ห้างสองฝ่ายไปปี้เจง ตุจากเรื่องกีเพียงพอ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาได้เลยว่า สัญญาเข้าพื้นที่ระหว่างกรมท่าอากาศยาน และบริษัท เสาเข็ม และเอกสารที่เกี่ยวข้องเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งกระบวนการขั้นตอนดำเนินการ ต้องโปร่งใสให้ตรวจสอบได้ ประกอบกับกรณีนี้กรมท่าอากาศยานได้พิจารณาให้เข้าพื้นที่จับไม้จับมือกันไป เสร็จเรียบร้อยแล้วการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ พิจารณาจาก ประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้อง และประโยชน์สาธารณะแล้ว จึงวินิจฉัยให้กรมท่าอากาศยานเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พร้อมสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้นายพากเพียรต่อไป

จัดระเบียบแล้วก็ตีครับจะได้ไม่ต้องเสื่อมเสียเวลาหาก พระเครื่ยมีเพื่อนผมที่ไปงานต่างจังหวัด ในเที่ยวบินเดียวกันขึ้นเครื่องไม่ทัน เพราะรถติดท้ายแล้วอยู่ทางแยกเข้าสนามบิน ขอเพิ่มเติมอีกหน่อยครับคือ เรื่องอัตราค่าที่จอดรถตามคำวินิจฉัยเรื่องนี้ที่ค่อนข้างแพง แต่ไม่รับผิดชอบทรัพย์สิน มีข้อสงสัยติดต่อหารือได้ ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๔๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๓๐๐/๒๕๖๐)